

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sisäisen tarkastuksen hankinnan puitesopimus

TRE:1507/02.07.01/2022

Lisätietoja päätöksestä

Johdon assistentti Mia Helin, puh. 040 570 4065, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastuspäällikkö Heini Ruski, puh. 041 730 0921, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

IA Insight Oy:n tarjous suljetaan tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena.

Sopimus Sisäisen tarkastuksen palveluista kahden vuoden sopimuskaudeksi tehdään KPMG Oy Ab:n (1805485-9) kanssa.

Sopimuksen vastuuhenkilöksi nimetään tarkastuspäällikkö (Heini Ruski).

Hankinnan arvonlisäveroton arvo on sitoumuksetta 225 000 euroa vuodessa eli 900 000 euroa sopimuskauden aikana sisältäen mahdollisen option käytön.

Sopimus hankinnasta syntyy vasta hankintasopimuksen allekirjoituksella.

Mahdollisesta option käytöstä tehdään erillinen päätös.

Perustelut

Tuomi Logistiikka Oy pyysi Tampereen kaupungin toimeksiannosta tarjouksia sisäisen tarkastuksen palveluista kahden vuoden sopimuskaudeksi. Hankintaan sisältyi mahdollisuus jatkaa sopimuksia kahden vuoden optiokaudella.

Kyseessä oli kolmen palveluntuottajan puitejärjestely, jonka sisäiset hankinnat tehdään puitejärjestelyssä vahvistettujen ehtojen mukaisesti. Hankittava palvelu sisältää vuosisuunnitelman mukaiset tarkastus- ja arviointipalvelut, konsultointipalvelut, ICT-tarkastukset ja muut erityistarkastukset.

Hankintamenettelynä on hankintalain 32 §:n mukainen avoin menettely. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Hankinnasta lähetettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA-palvelussa 2.3.2022. Tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportalissa.

Hankinnan tavoitteena oli varmistaa sisäisen tarkastuksen palveluiden korkea laatu, jota turvattiin edellyttämällä hankintaan osallistuvilta yrityksiltä ja nimetyiltä asiantuntijoilta vähimmäisvaatimuksena kokemusta sisäisen tarkastuksen toimeksiannoista. Hankintaa ei jaettu osiin, koska tarkastuspalvelut on tarkoituksenmukaista hankkia yhtenä kokonaisuutena.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tarjouksen jättivät määräaikaan 25.3.2022 klo 12.00 mennessä seuraavat kaksi (2) yritystä:

- IA Insight Oy (2812590-5)
- KPMG Oy Ab (1805485-9)

IA Insight Oy ilmoitti tarjouksessaan käyttävänsä voimavara-alihankkijoina:

- Revisium Oy:tä (2503826-7) ja IA Insight Public Oy:tä (3236041-4)

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

Hankintalain 74 §:n mukaisesti tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintalain 96 §:n mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Varmistuaakseen em. pykälän toteutumisesta hankintayksikkö pyysi selvityksen IA Insight Oy:ltä. Hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa. Hankintayksikön on hylättävä tarjous, jos tarjouksen poikkeuksellisen alhainen hinta tai kustannukset johtuvat 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen veloitteiden laiminlyömisestä. IA Insight Oy toimitti asetettuun määräaikaan mennessä hyväksytyyn selvityksen asiaa koskien.

Tarjouspyynnössä edellytettiin nimettyjen henkilöiden osoittamista tarjousvaiheessa. Nimetyllä päävastuullisella tarkastajalla tuli olla kolme (3) sisäisen tarkastuksen referenssiä, jotka täyttivät tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset.

Hankintayksikkö tarkasti kaikki tarjouksilla ilmoitetut henkilöreferenssit. Tarkastusten perusteella ilmeni, että IA Insight Oy:n tarjous ei vastaa tarjouspyynnön vaatimuksia. IA Insight Oy:n tarjous esitetään suljettavaksi tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena. IA Insight Oy:lle toimitetaan päätöksen yhteydessä luottamuksellinen perusteluliite. Perusteluliite on salassa pidettävä viranomaisen asiakirja viranomaistoiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n kohdan 20 perusteella.

KPMG Oy:n tarjous vastasi tarjouspyynnön vaatimuksia.

Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnöllä ilmoitettuna valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin parasta hinta-laatusuhdetta seuraavin painotuksin:

1. Hinta, max. 70 vertailupistettä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2. Laatu, max. 30 vertailupistettä

Hinnan kokonaisvertailupisteet jakautuivat osioihin seuraavasti:

- Päävastuullinen tarkastaja, €/h (max. 20 vertailupistettä)
- Tarkastaja, €/h (max. 20 vertailupistettä)
- Avustava tarkastaja, €/h (max. 10 vertailupistettä)
- Lakiasiantuntija, €/h (max. 5 vertailupistettä)
- Tietosuoja- ja tietoturva-asiantuntija, €/h (max. 5 vertailupistettä)
- IT-asiantuntija, €/h (max. 10 vertailupistettä)

Kussakin osiossa pyydettiin yksi hinta, joka olisi toiminut kyseisen osion vertailuhintana. Kussakin osiossa, vertailuhinnaltaan edullisin tarjous olisi saanut osion maksimipisteiden verran vertailupisteitä. Muiden tarjousten osion vertailupisteet olisi laskettu siten, että edullisimman tarjouksen vertailuhinta (X) olisi jaettu kyseisen tarjouksen vertailuhinnalla (Y) ja kerrottu osion maksimipisteillä ($X/Y \cdot \text{maksimipisteet}$).

Laadun kokonaisvertailupisteet jakautuivat osioihin seuraavasti:

- Kokemus vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin (max. 15 vertailupistettä)
- Tutkintovaatimukset vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin (max. 15 vertailupistettä)

Päävastuullisen tarkastajan väärinkäyttöselvitysten kokemusta olisi pisteytetty seuraavasti:

- Nimetyllä päävastuullisella tarkastajalla on vaatimukset täyttävä väärinkäyttöselvityksen referenssi (Kyllä = 5 vertailupistettä, Ei = 0 vertailupistettä)

Päävastuullisen tarkastajan raportoinnin kokemusta olisi pisteytetty seuraavasti:

- Nimetyllä päävastuullisella tarkastajalla on vaatimukset täyttävä kokemus asiakasorganisaation hallitukselle, hallituksen jaostolle tai muulle vastaavalle toimielimelle raportoinnista (Kyllä = 5 vertailupistettä, Ei = 0 vertailupistettä).

Nimettyjen henkilöiden tarkastuskokemusta olisi pisteytetty seuraavasti:

- Vähintään yhdellä tarkastustiimiin nimettävällä henkilöllä (nimetty päävastuullinen tarkastaja, nimetty tarkastaja, nimetty tarkastaja, avustava tarkastaja) on vähintään yksi vaatimukset täyttävä referenssi tarkastuksesta, jossa sisäisen tarkastuksen tarkastuskohteena on ollut yksityisen ja julkisen sektorin yhteishanke (Public Private Partnership) kuten allianssi- tai elinkaarihanke. (Kyllä = 2,5 vertailupistettä, Ei = 0 vertailupistettä).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Vähintään yhdellä tarkastustiimiin nimettävällä henkilöllä (nimetty päävastuullinen tarkastaja, nimetty tarkastaja, nimetty tarkastaja, avustava tarkastaja) on vähintään yksi vaatimukset täyttävä referenssi tarkastuksesta, jossa sisäisen tarkastuksen tarkastuskohteena on ollut ilmasto- tai ympäristöriskien hallinta. (Kyllä = 2,5 vertailupistettä, Ei = 0 vertailupistettä).

Nimettyjen henkilöiden tutkintoja vähimmäisvaatimukset ylittäviltä osin olisi pisteytetty seuraavasti:

- Useammalla kuin yhdellä tarkastustiimiin nimettävällä henkilöllä (nimetty päävastuullinen tarkastaja, nimetty tarkastaja, nimetty tarkastaja, avustava tarkastaja) on CIA-tutkinto (Kyllä = 5 vertailupistettä, Ei = 0 vertailupistettä).
- Vähintään yhdellä tarkastustiimiin nimettävällä henkilöllä (nimetty päävastuullinen tarkastaja, nimetty tarkastaja, nimetty tarkastaja, avustava tarkastaja) on CISA-tutkinto (Kyllä = 5 vertailupistettä, Ei = 0 vertailupistettä).
- Vähintään yhdellä tarkastustiimiin nimettävällä henkilöllä (nimetty päävastuullinen tarkastaja, nimetty tarkastaja, nimetty tarkastaja, nimetty avustava tarkastaja) on rahoitus- ja sijoitusalan koulutus (Kyllä = 5 vertailupistettä, Ei = 0 vertailupistettä).

Vertailupisteet olisi pyöristetty tarvittaessa kahden desimaalin tarkkuudella. Lopuksi hinnan ja laadun vertailupisteet olisi laskettu yhteen. Kolme kokonaisvertailupisteiltään parasta tarjoajaa olisi valittu sopimuskumppaniksi

Koska hankintaan saapui ainoastaan yksi tarjouspyynnön mukainen tarjous, ei vertailua voitu toteuttaa tarjouspyynnössä kuvatulla tavalla. Tarjottujen sisäisen tarkastuksen palveluiden soveltuvuudesta ja vaatimusten täyttymisestä varmistuttiin tarkastelemalla tarjouksessa ilmoitettuja tietoja tarjouspyynnössä ilmoitettujen vaatimusten suhteen.

Kokonaistaloudellista edullisuutta arvioitaessa huomioitiin tarjottu kokonaishinta. Oikeasta hintatasosta varmistuttiin tarkastelemalla aiempien vastaavien hankintojen hintatasoa. Annetut hinnat hyväksyttiin markkinahintojen mukaisina. Edellä mainitun perusteella esitetään, että KPMG Oy Ab valitaan puitejärjestelyn sopimuskumppaniksi.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Hankintalain mukaan hankintayksikön on suljettava tarjoaja tarjouskilpailun ulkopuolelle, jos hankintayksikön tiedossa on, että tarjoajaa rasittaa jokin hankintalain 80 §:ssä luetelluista pakollisista poissulkemisperusteista. Hankintalain mukaan hankintayksikkö voi sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle tarjoajan, jota rasittaa jokin hankintalain 81 §:ssä luetelluista harkinnanvaraisista poissulkuperusteista. Hankintalain 83 §:n mukaan tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hankintayksikkö on tarkastanut valittavaksi esitetyn tarjoajan soveltuvuuden (pois lukien rikosrekisteriotteen ja yhteisösakko-otteen tarkastaminen) ennen hankintapäätöstä. Tarjoaja on toimittanut tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset ja ne on tarkastettu hyväksytysti.

Valittavaksi esitettävän on ennen hankintasopimuksen allekirjoitusta toimitettava rikosrekisteriote (hankintamenettelyote) ja yhteisösakko-ote.

Asiakirjojen julkisuus

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen. IA Insight Oy:lle toimitettu päätöksen perusteluliite on kuitenkin salassa pidettävä viranomaistoiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n kohdan 20 perusteella. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty. Asiakirjoja säilytetään kaupungin sähköisessä arkistossa. Muutoksenhakua varten asiakirjat on saatavissa Tuomi Logistiikka Oy:stä ja asiakirjatiedustelut on osoitettava osoitteeseen hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi.

Hankinnan valmistelijana toimi Tuomi Logistiikka Oy:n kilpailutusasiantuntija Elina Takku. Asiantuntijoina hankinnassa toimivat tarkastuspäällikkö Heini Ruski ja Tuomi Logistiikka Oy:n hankinta-asiantuntijatyöryhmä.

Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua hankintapäätöksen tiedoksisaannista sillä edellytyksellä, että hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Sopimusta käyttää vain Tampereen kaupunki. Sopimuksen vastuuhenkilönä toimii tarkastuspäällikkö, jota vakanssia tällä hetkellä hoitaa Heini Ruski. Vakanssinhoitajan vaihtuessa vastuu sopimuksesta siirtyy kulloisellekin haltijalle. Vastuuhenkilö huolehtii yhteyshenkilön nimeämisestä sopimukselle.

Hankinnan arvonlisäveroton arvo on sitoumuksetta 225 000 euroa vuodessa eli 900 000 euroa sopimuskauden aikana sisältäen mahdollisen option käytön.

Hallintosäännön 36 §:n 28)-kohdan mukaan konsernijohtaja päättää konsernihallinnon palvelujen hankinnasta, ellei muualla ole toisin määrätty tai päätetty.

Tiedoksi

Tarjoajat, Heini Ruski, Satu Kivimäki (Tuomi Logistiikka Oy)

Allekirjoitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä www.tampere.fi 17.5.2022

Tämä päätöspöytäkirjan ote on lähetetty sähköpostilla päätöksessä näkyvän jakelun mukaisesti 16.5.2022

Muutoksenhakuviranomainen

Julkisista hankinnoista annetun lain mukaista hankintaoikaisua haetaan konsernijohtajalta ja valitus tehdään markkinaoikeudelle

Tampere
16.05.2022

Mia Helin
Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§ 72

Valitusosoitus

Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnyсарvon.

1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C
PL 487
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettamisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhakuaika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankinta- ja valitusvireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskielto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Valituksen tekeminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

Uusi osoite 27.12.2021 alkaen on Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki.

puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomaisen" mainittuun osoitteeseen.